



EDITORIAL

ENEMIGOS DEL COMERCIO EXTERIOR



HECHOS

DIREMOS... ¿POR AQUÍ PASÓ OTRO GOBIERNO?



ACTUALIDAD

- EL TURISMO COMO CATALIZADOR DE LA ECONOMÍA
- LA EDUCACIÓN ES LA CLAVE DEL ÉXITO



ECONOMÍA

COMPROMISO GOTA A GOTA



COMERCIO EXTERIOR

A SEIS AÑOS DEL TLC CON CHILE



NAVARA
SALVAJE POR FUERA, CÓMODA POR DENTRO.
 Gran amplitud de cabina y suspensión avanzada para una mayor absorción de impactos.

Ahora desde:

US\$28,990 / S/. 81,172

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente.



Enemigos del comercio exterior

Desde el pasado lunes 11 de mayo, el flujo comercial en el puerto del Callao se ha visto interrumpido por una huelga de trabajadores portuarios (estibadores) del Terminal Norte Multipropósito. Como consecuencia, tenemos colas de más de 20 buques a la espera de atención en el Muelle Norte, lo que genera pérdidas diarias por US\$ 40,000, y detención de recepción de carga en contenedores por US\$ 700,000 diarios, lo que a la fecha acumula pérdidas por más de US\$ 2.5 millones. Todo esto representa, sin duda, un duro golpe al comercio exterior en momentos en que el sector ya se encuentra fuertemente afectado por la coyuntura internacional.

Pero ¿qué ha ocasionado, otra vez, una ilegal huelga? Pues nada menos que la puesta en marcha del sistema de nombramiento electrónico de estibadores. Sí, APM Terminals Callao ha implementado un sistema electrónico de asignación de turnos de trabajo que permite incrementar la eficiencia y la seguridad en el puerto, y evita que grupos de interés pongan en riesgo la seguridad del comercio exterior. Esta es una práctica utilizada en los principales puertos del mundo.

No puede ser que se permita que un grupo de estibadores golpeen de esta manera al comercio exterior y al país. Aquellos que sí desean trabajar, en cumplimiento de las directrices de su centro de trabajo y mostrando pleno compromiso con su país, habrían sido amenazados si llevan a cabo sus labores cotidianas en el puerto. Además, los transportistas también han recibido amenazas de estos enemigos del comercio exterior, lo que prácticamente ha paralizado la carga de exportación en el puerto del Callao; es decir, no solo las importaciones están teniendo dificultades y demoras, sino que los transportistas no ingresan al puerto por temor a ser atacados violentamente por este grupo de estibadores. ¿Hasta cuándo vamos a permitirlo? Es fundamental revisar la normativa de contratación de trabajadores portuarios, incluyendo los filtros de seguridad que permitan captar a los mejores profesionales y separar a aquellos que violen la ley.

La seguridad de la cadena logística de comercio exterior no está de ninguna manera en negociación. Los operadores portuarios no solamente deben implementar este sistema de nombramiento electrónico de trabajadores, sino ir más allá y tomar medidas adicionales, como la instalación de cámaras de seguridad, implementación de controles en el acceso de personas y vehículos, certificación de operadores, estandarización de precintos de seguridad de los contenedores, acción conjunta con la PNP y otras medidas urgentes en los demás eslabones de la cadena logística, como almacenes y transporte, que contribuyan a reducir la vulnerabilidad de la seguridad en toda la cadena de comercio exterior.

Esta es una responsabilidad compartida. Tenemos a operadores portuarios de primer nivel comprometidos con seguir impulsando la eficiencia del puerto. El comercio exterior es una política de Estado, y corresponde al Gobierno hacer que la ley se cumpla. Sigamos impulsando y defendiendo el comercio exterior, no demos espacios a estos enemigos del país.

Jessica Luna

Gerente General de COMEXPERU

Director

Jessica Luna Cárdenas

Co-editores

Rafael Zacnich Nonalaya
Jaime Dupuy Ortiz de Zevallos

Equipo de Análisis

Raisa Rubio Córdova
Pamela Navarrete Gallo
María Laura López León
Ximena Retamozo Ponce
Antonella Torres Chávez

Corrección

Angel García Tapia

Diagramación

Eliana García Dolores

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.
e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 625 7700

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



volver al índice

Diremos... ¿por aquí pasó otro Gobierno?

Si bien estamos en la recta final del actual Gobierno, este debe asumir con firmeza los retos que enfrenta en lo poco que queda de su administración: recuperar la inversión y asegurar el crecimiento económico sostenido de nuestro país, ya que solo así podremos seguir reduciendo la pobreza.

La reciente Encuesta de Expectativas, realizada por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), muestra un ajuste a la baja en las proyecciones de crecimiento de nuestra economía para este año. Así, por el lado de los analistas económicos, el PBI en 2015 no crecería un 3.6%, sino un 3.1%, mientras que para los analistas financieros el aumento sería de solo un 3%. Cabe recordar que a inicios de año, tanto el BCRP como el Ministerio de Economía y Finanzas estimaron un crecimiento del 4.8%, del cual estamos cada vez más lejos. Pero ¿qué hay detrás de las cifras? Sobre este punto, cabe recordar que las expectativas de las empresas son un factor determinante de la inversión, principal motor de nuestra economía, que en 2014 representó un 20.3% del PBI.

Así, este cambio en las expectativas de los agentes económicos responde a una caída en la confianza del sector empresarial frente a un entorno económico menos favorable, en especial en este último año. De esta forma, el índice de expectativas de la economía a tres meses pasó de 54 puntos en marzo de 2014 a 49 en marzo de 2015.

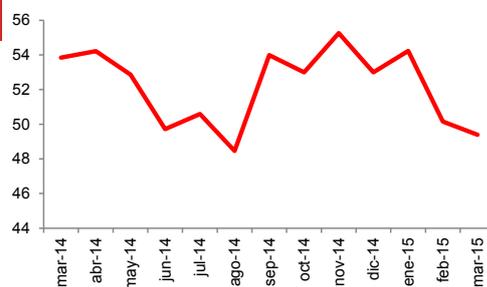
Además, según información del último boletín de demografía empresarial del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2014 se cerraron un 6.7% más empresas que en 2013, y un 11.7% más que en 2012; mientras que la creación o reactivación de nuevas empresas cayó un 8.2%. Así las cosas, resulta evidente que se necesitan más acciones que las que el Gobierno viene implementando en los últimos meses para reactivar nuestra economía.

La caída de la confianza del sector privado y la desaceleración se debe, en gran medida, a la incapacidad de sacar adelante los grandes proyectos de inversión, en especial aquellos relacionados con infraestructura, como la Hidrovía Amazónica, que se encuentra entrapada por el proceso de consulta previa, y que si bien el plan que establece la hoja de ruta para cada una de las etapas de este proceso ha sido aprobado recientemente, esperamos ver su pronta ejecución. Pero son los proyectos de los sectores de minería e hidrocarburos los que enfrentan los mayores retrasos (ver semanarios N.º 793 y 795).

Si, de acuerdo con una reciente encuesta de Pulso Perú, el 61% de los peruanos está de acuerdo con la minería, ¿por qué siguen las protestas? Probablemente, porque no se dialoga con los representantes legítimos en cada uno de los casos, como sucedió en Pichanaki o viene sucediendo en Islay, con el proyecto Tía María, sino con terceros, quienes tienen intereses muy distintos al desarrollo y crecimiento del país. Estos son conocidos personajes y organizaciones "antiinversión" que aventajan al Estado con sus estrategias comunicacionales frente a la población, y desinforman sobre los efectos de la minería. Frente a ello, el Estado llega cuando el problema ya está dado. Por lo anterior, subsiste un gran nivel de desinformación en torno a los grandes proyectos de inversión y sobre la situación en las zonas de conflicto. Por ejemplo, la misma encuesta reveló que un 45% de la población ignora lo que sucede en torno al proyecto Tía María.

El actual Gobierno aún tiene tiempo para luchar enérgicamente por destrabar la inversión que, como vemos en el gráfico, se entrapó durante su gestión; y bajo ningún motivo avalar políticas populistas que perjudiquen la economía y el bienestar de los peruanos. Para ello, debe informar debidamente a la población sobre los beneficios que traerían los grandes proyectos de inversión para el país. Por ejemplo, según cifras del Índice de Competitividad Regional (Incore) 2015, elaborado por el Instituto Peruano de Economía (IPE), las regiones mineras son las más competitivas del país (Moquegua, Arequipa, Tacna y Cusco), lo que demuestra que esta actividad es un factor que aporta en gran medida a elevar la productividad de las regiones. Minería y agricultura no son excluyentes. Hay muchos casos de zonas mineras donde la agricultura ha mejorado, y tienen que ser difundidos (ver semanario N.º 798).

Confianza empresarial (expectativa de la economía a 3 meses)



Fuente: BCRP. Elaboración: COMEXPERU.

Inversión Privada (var% 12 meses)



Fuente: BCRP. Elaboración: COMEXPERU.



sinfonia

de Sabores

Para cada día del MES

SALAD BAR y refresco ILIMITADO más plato de fondo y postre a elegir entre cinco opciones

S/: 30.00

CROWNE PLAZA LIMA

Marzo

De LUNES A VIERNES de 12:30 a 3:00 pm.

RESERVAS: 6100700

Av. Benavides 300, Miraflores / reservas2@cplazalimahotel.com.pe

volver al índice



El turismo como catalizador de la economía

La desaceleración de la economía peruana en el presente año nos plantea la necesidad de evaluar qué deberíamos hacer para reactivarla y recuperar el crecimiento económico sostenido. Además de aplicar la ley para hacerle frente a las protestas antimineras, eliminar las trabas burocráticas a la inversión e impulsar el comercio mediante acuerdos comerciales que diversifiquen nuestros destinos e incrementen nuestra competitividad respecto al resto del mundo, consideramos que el sector turismo (en 2013 aportó un 3.8% al PBI, según datos del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo - Mincetur), podría convertirse en una industria reactivadora, a partir de los encadenamientos que genera con otros negocios e industrias.

Entre los países de América Latina, el Perú lidera el crecimiento del flujo de turistas y gastos relacionados a él, según la Organización Mundial del Turismo. De acuerdo con el Mincetur, en 2014, el turismo receptivo generó US\$ 4,212 millones, un 5% más que en 2013, y se estima un crecimiento del 8% para el presente año, con lo que pelearía el segundo lugar en captación de divisas, luego de la caída del rubro de la pesca, de acuerdo con la Cámara Nacional de Turismo (Canatur). Asimismo, ingresaron al Perú alrededor de 3.2 millones de turistas internacionales en 2014 (+1.6%). Cabe recordar que, en 2013, Euro-monitor ubicó a Lima como la ciudad con mayor número de arribos de turistas en América Latina, tras registrar 4.9 millones de llegadas (nacionales e internacionales), con lo que ocupó el puesto 31 a nivel mundial.

Sin embargo, la industria del turismo no se basa exclusivamente en la cantidad de turismo receptivo registrado, ya que existen muchas industrias conexas dentro de la cadena que influyen en el desarrollo de esta actividad, así como en la generación de ingresos para el país. Entre ellas se encuentran la gastronomía, el transporte, los servicios turísticos (como guías, excursiones, traductores), la hotelería, etc. Lograr que la actividad turística se convierta en un catalizador de la economía, a través de nuevas inversiones y el ingreso de otras actividades e industrias a este sector, sería un paso fundamental para descentralizar la concentración y dependencia de nuestra economía de los sectores minero y agropecuario. Por ello, reiteramos la necesidad, ya advertida en ediciones anteriores, de impulsar una ley de exportación de servicios que incorpore a este sector de la economía.

Por otro lado, la publicación "52 lugares para visitar en 2015", elaborada por el *New York Times*, que incluye nuestras playas norteñas, menciona que no solo se debería visitar el Perú para hacer el viaje "obligado" a Cusco, sino que ahora el turismo se expande más allá, pues se debería conocer departamentos como Trujillo y visitar Huanchaco, la ciudad de Chan Chan, las pirámides moche en Sipán y El Brujo, Chiclayo (la Reserva de Chaparrí) y Piura (Máncora y Cabo Blanco).

Ahora sabemos que el Perú no solo es reconocido alrededor del mundo por la ciudadela de Machu Picchu, el lago Titicaca y las líneas de Nazca, sino también por nuestras regiones desérticas y las playas que se encuentran en ellas. Debido a esto, lograr una mayor captación de turistas y generar nuevos circuitos turísticos, así como actividades innovadoras y centros culturales es inminente, pues el sector pasó de tasas de crecimiento mayores al 10% a crecer únicamente un 3% en 2014. El Parque Arqueológico de Choquequirao, Piquillacta, el Santuario Nacional de Ampay, la catarata de Gocta, la ciudad de Huaraz, el valle del Colca, la fortaleza de Kuélap, el bosque de piedras de Huayllay y el Huascarán son algunos de los múltiples destinos turísticos que el Perú posee y es momento de volverlos famosos por su belleza.

Ya se han implementado diversas campañas emprendidas por la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (Promperú), como la de "Y tú, ¿qué planes?", que generó cerca de S/. 160 millones en 2014 (ver *Semanario N.º 786*); sin embargo, no basta con eso. La infraestructura turística no está preparada adecuadamente; debido a esto, presupuestar un plan de inversión y modernización de lugares turísticos en cada Gobierno regional sería de gran ayuda, pues en el caso de Huanchaco, por ejemplo, el muelle corre peligro de colapsar debido a la corrosión, las corrientes marinas y, principalmente, la falta de mantenimiento.

Felizmente, esto lo complementa el proyecto de ley para crear la Ventanilla Única de Turismo (VUT) presentado hace unos días por el Ejecutivo. Se trata de un sistema electrónico que agilizará los trámites para la obtención de licencias y certificaciones, con el fin de impulsar las inversiones en el sector. De acuerdo con Canatur, el país dejó de recibir US\$ 1,000 millones en proyectos hoteleros en estos últimos tres años a causa de trabas burocráticas, entre procesos repetitivos e innecesarios a la hora de invertir, lo cual se solucionaría con la creación de la VUT.

Se tiene el optimismo de sacar a flote nuevamente la industria del turismo y reactivar nuestra economía a través de él, tras la implementación de la VUT, de una mayor promoción del turismo interno y los planes necesarios para mejorar la infraestructura. Sería un gran paso reducir la dependencia del sector minero y agropecuario al lograr que el Perú sea un destino turístico competitivo, lo que generaría un mayor crecimiento para nuestro país.



REPUTACIÓN = PRESTIGIO = PODER
¿QUÉ PIENSAN DE USTED O DE SU EMPRESA EN LAS REDES SOCIALES?

BAELLA CONSULTING SOCIAL MEDIA, ONLINE MARKETING,
DIGITAL MONITORING

☎ 436-6646

@ INFO@BAELLA.COM

🌐 WWW.BAELLA.COM

◀ volver al índice



La educación es la clave del éxito

De acuerdo con el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), si todos los estudiantes en países con bajos ingresos terminaran la escuela con un nivel de lectura básico, 171 millones de personas saldrían de la pobreza, lo que reduciría un 12% la pobreza mundial. Se sabe que a través de la educación se impulsa el desarrollo de un país en el largo plazo; pero ¿cuáles son los factores que determinan que un país posea un alto nivel educativo? ¿Es acaso que la calidad de profesores y una buena infraestructura son los únicos determinantes de un sistema educativo exitoso? Y, por último, ¿qué es más importante para asegurar el bienestar de la población, tener más computadoras en las aulas o un mejor acceso al agua y la sanidad? Pues no existe respuesta exacta, dado que un buen sistema educativo depende de una multiplicidad de factores, los cuales tienen efecto solo cuando todos ellos hacen sinergia.

Existen 3 principales aspectos en los que todo Gobierno tiene que enfocarse para transformar el sector educativo: i) reducir la tasa de deserción escolar, ii) asegurar el acceso universal a la educación y iii) mejorar la calidad educativa. Asimismo, estos deben ir acompañados de una mejora en la calidad de la salud pública y la infraestructura, de manera que las reformas tengan efecto. No obstante, lograr una medida que se enfoque en todos estos aspectos es la parte difícil.

El WEF señala que la educación ha sido de vital importancia en las dos últimas décadas para el desarrollo económico y social de los países. Sostiene que un buen sistema educativo es clave para reducir los problemas a los que se enfrentan las naciones y que un mayor acceso a la educación mejora la productividad de la sociedad, que puede acceder a mejores puestos de trabajo y, por ende, a mayores salarios, lo que mejora su calidad de vida. Cuando esto sucede, se reducen las tasas de criminalidad, la pobreza, la desigualdad y aumentan los ingresos para el país, lo que se traduce en mayores inversiones, mejores sistemas de salud pública y, nuevamente, la continua mejora del sistema educativo. Como se plantea, la educación es la clave para asegurar un desarrollo y crecimiento sostenido. Entonces, resulta de vital importancia que Latinoamérica no deje ningún cabo suelto a fin de lograr una educación de calidad y equitativa.

Sin embargo, el panorama es otro en la región. Si bien entre 2002 y 2013, 60 millones de personas salieron de la pobreza en Latinoamérica, el mismo resultado no se dio en el sector educación. Entre 2000 y 2012, el número de niños que abandonaron la escuela aumentó de 3.6 a 3.8 millones. Según cifras del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), solamente el 40% de los estudiantes terminaron la escuela secundaria. Además, el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) colocó a los países latinoamericanos participantes al final del *ranking* para países de ingresos medios.

Así, con la finalidad de reducir los números antes mencionados, el WEF ha propuesto dos principios que los países de Latinoamérica deben adoptar en tiempos de lento crecimiento económico: i) se debe crear un nexo entre el sector público, el sector privado y las ONG adecuadas, incluyendo a las comunidades locales en los proyectos educativos, y promover el desarrollo de proyectos sostenibles, para así tener mayor oportunidad de éxito; y ii) las reformas educativas deben enfocarse en abordar las barreras sociales y de infraestructura que ralentizan los logros educativos y de alfabetización, como la pobreza, la desigualdad de género, la falta de seguridad y el acceso al agua y los servicios sanitarios. Asimismo, también se debe lograr una mejor calidad de la salud pública, pues de otra manera el impacto de las reformas será limitado.

En el Perú, el problema radica en la calidad y en la falta de una infraestructura adecuada. La educación primaria registra una tasa de asistencia del 93.2% hasta 2013, de acuerdo con cifras del Ministerio de Educación (Minedu); mientras que en secundaria la tasa es del 81.5%. La razón de una menor tasa de asistencia en el nivel secundario deriva de la desigualdad existente entre áreas geográficas, ya que en la zona urbana la tasa de asistencia en secundaria ha sido del 86% hasta 2013, mientras que en el área rural es del 72.1%. Por otro lado, en lo que respecta a calidad educativa estamos aún con bajos resultados. Prueba de ello es que en los exámenes PISA siempre salimos en los últimos puestos del *ranking* para países de ingresos medios.

Para aprovechar los beneficios de la educación moderna, de buena calidad y con participación universal, América Latina debe adoptar un enfoque integral y estratégico por el bienestar de sus generaciones futuras y el dinamismo de su economía. Los Gobiernos se deben enfocar en la mejora de la infraestructura, de la calidad del sistema educativo y también en el acceso al agua y el saneamiento, a la salud pública y a una adecuada nutrición de la población, puesto que son factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes.

Actualiza tu número de celular y correo electrónico en tus datos del RUC



Recibirás información de la SUNAT al día
Entérate del procedimiento aquí

 volver al índice

Compromiso gota a gota

La problemática de los recursos naturales escasos está cada vez más presente en la cultura empresarial de las grandes corporaciones. Nuestro país, que cuenta con una extensa variedad de estos, tanto renovables como no renovables, está en la obligación de tomar medidas para preservarlos. Entre ellos, uno de los que se considera fundamental, y por el cual se han generado diversos enfrentamientos económicos y políticos, es el agua. Abordar este tema resulta imprescindible para la agenda de crecimiento y desarrollo sostenible de nuestro país.

Factores como el aumento demográfico o la poca oferta de agua potable por parte de nuestras cuencas son las principales limitaciones ante el uso desmedido del agua. El aumento de la población en Lima y provincias, en un país con crecimiento económico, ha generado un aumento exponencial en la demanda de agua, cuya producción se debe repartir entre cada vez más personas y usos. Si bien el Perú se encuentra entre los 20 países más ricos en recursos hídricos del mundo, y en el puesto 17 de 180 países con mayor cantidad de agua per cápita por año, 12 de las cuencas del Pacífico cuentan con niveles inferiores a los 1,000 m³ per cápita/año, lo que representa una situación de escasez hídrica, según estándares internacionales.

Además, la gestión de este recurso, en especial su captación, se muestra como un problema a tratar urgentemente. De acuerdo con el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI), la vertiente del océano Pacífico, que nace en los Andes y abastece de agua al 70% de la población peruana, captura solo el 1.8% de las precipitaciones fluviales de la zona, mientras que el 97.7% restante es llevado al Atlántico, a través de la vertiente del Amazonas, y el 0.5% restante al lago Titicaca. Según información del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el mal estado y deterioro de las cuencas hidrológicas en nuestro país se produce frecuentemente por la eliminación de la cobertura vegetal, prácticas agrícolas inadecuadas, sobrepastoreo, utilización impropia del agua, tala ilegal de los bosques y contaminación.

Otro problema persistente es el uso ineficiente del agua. En el caso del agua para riego, el 88% de los campos de cultivo aplican el riego por inundación (típico además de productos como el arroz, que no es un cultivo muy rentable) y, según estimaciones del PNUD, el 65% del agua para agricultura se pierde debido a las deficientes condiciones de nuestro sistema de riego (falta de drenajes y de manejo profesional). En cuanto al agua para el consumo doméstico, el mal uso del recurso se da, en parte, porque existe un problema de valoración. El precio del agua en el Perú no refleja su escasez relativa, así como tampoco los costos de captación y tratamiento que requiere (ver Semanario N.º 771). Es decir, no se paga el costo real del agua y esto no permite tomar conciencia de su desperdicio, malgasto y contaminación. Tampoco le permite a las empresas de saneamiento recaudar lo suficiente para programar inversiones que permitan extender las redes y mejorar la infraestructura y servicio a los usuarios.

MANOS A LA OBRA

El pasado lunes 11 de mayo, en el Swissôtel de San Isidro, se llevó a cabo el Foro "Recursos Hídricos Oportunidades Compartidas", organizado por COMEXPERU, con la participación de representantes de grandes empresas como Backus, Coca-Cola, Nestlé y Unilever, e invitados de las organizaciones GIZ (cooperación alemana) y WWF Perú. En dicho evento se discutió la idea de mantener un compromiso común a nivel empresarial y social con respecto al recurso hídrico, fijando metas de disminución en el desperdicio del agua en sus procesos productivos y en el día a día.

En primer lugar, Nestlé mostró que dentro de sus procesos de producción a nivel mundial ha logrado reducir un 40% del consumo del agua/tonelada producida. Además, en lo que respecta a la filial en Perú, esta ha logrado tener la mayor reducción en el malgasto del agua, con una disminución del 35%. Por su parte, Backus aseguró que también viene reduciendo el consumo de agua en sus procesos productivos, hasta llegar a una reducción del 33%. En cuanto a Coca Cola, esta empresa ha logrado abastecer de agua potable a varias comunidades en Áncash y Chíncha, con más de 9,000 personas beneficiadas. Unilever, en tanto, destacó que muchas veces los procesos son más costosos por la inversión de una mejor tecnología que cuida mejor el agua, pero que a largo plazo es la opción más sostenible, y que a ello estarían apuntando.

Debemos dejar la idea del agua como recurso provisto de manera gratuita e inagotable. Llevarla a cada campo, fábrica o casa tiene un costo, y es mejor prever sistemas en donde cada usuario lo asuma paulatinamente, para permitir que pronto todos puedan tener acceso al servicio. Si lo que quiere el Estado es mejorar la competitividad del sector hídrico rápidamente, ¿por qué no promover una mayor participación del sector privado en la gestión del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima (Sedapal) y demás empresas públicas de saneamiento? Ya existen evidencias de buenos resultados a partir de la inversión privada en servicios públicos. ¿Por qué no funcionaría con el agua?

A seis años del TLC con Chile

El 1 de marzo de 2015 se cumplieron seis años de la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Perú y Chile. A continuación, presentamos algunas cifras relevantes del intercambio comercial entre ambos países durante ese período de tiempo. Entre 2009 y 2014, las exportaciones peruanas hacia Chile se incrementaron un 111%, al alcanzar hacia finales del año pasado un total de US\$ 1,541 millones, con lo que dicho país se posicionó como el séptimo destino de nuestras exportaciones. De ellos, US\$ 866 millones correspondieron a envíos tradicionales (un 56% del total), que crecieron un 115% entre 2009 y 2014; y US\$ 674 millones correspondieron a envíos no tradicionales (44%), que crecieron un 106% en el mismo periodo.

Dentro de las exportaciones no tradicionales hacia nuestro vecino del sur, el sector químico fue el que registró en 2014 el mayor monto exportado, con US\$ 204 millones, seguido por el sector agropecuario (que además entre 2009 y 2014 triplicó sus envíos hacia este destino, al pasar de US\$ 39 millones a US\$ 115 millones), y el metalmecánico, con US\$ 104 millones. Dentro de las exportaciones tradicionales, estas fueron principalmente del sector minero y registraron un total exportado de US\$ 506 millones, y del sector petróleo y derivados, con US\$ 186 millones. Sin embargo, fue el sector pesquero tradicional el que mayor crecimiento mostró en los últimos seis años, al incrementarse de US\$ 20 millones en 2009 a US\$ 173 millones en 2013 (+748%).

Cabe destacar que los principales productos que enviamos a Chile en 2014 fueron los minerales de cobre y sus concentrados (US\$ 309 millones), minerales de molibdeno y sus concentrados (US\$ 176 millones) y harina, polvo y *pellets* de pescado (US\$ 120 millones), todos del rubro tradicional, y que mostraron tasas de variación, entre 2009 y 2014, de +238%, -6% y +2,080%, respectivamente. Por su parte, dentro de los principales productos enviados del rubro no tradicional, se encuentran el ácido sulfúrico (US\$ 54 millones), las placas y baldosas de cerámica (US\$ 51 millones) y las pastas alimenticias sin cocer (US\$ 19 millones), que registraron tasas de crecimiento, entre 2009 y 2014, de 38%, 196% y 117%, respectivamente.

Respecto a las exportaciones del sector agropecuario –uno de los más dinámicos para nuestro país en la actualidad– hacia este destino, las paltas y los mangos fueron los productos que mejor desempeño tuvieron en los últimos seis años, al haberse incrementado de US\$ 0.22 millones en 2009 a US\$ 3.37 millones en 2014 (+1,467%), en el caso de las paltas, y de US\$ 0.28 millones a US\$ 3.84 millones (+1,247%), en el caso de los mangos. La exportación de aceitunas hacia Chile también ha mostrado un desempeño destacable, al pasar de US\$ 0.87 millones en 2009 a US\$ 7.19 millones en 2014, lo que equivale a un crecimiento del 724%.

Y EN IMPORTACIONES...

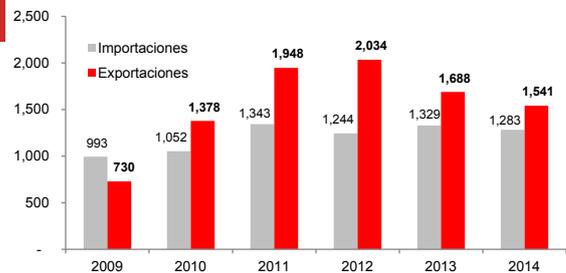
Nuestras importaciones desde Chile también mostraron una tendencia creciente en los últimos seis años, al incrementarse de US\$ 993 millones en 2009 a US\$ 1,283 millones en 2014, lo que significó un crecimiento de 29.1%. Cabe destacar que, históricamente, el Perú ha importado de Chile principalmente bienes intermedios (materias primas para la industria y para la agricultura), que representaron en 2014 más del 55% del total (US\$ 723 millones), con un crecimiento del 20% respecto a 2009. Sin embargo, las importaciones de bienes de capital fueron las que mejor desempeño tuvieron entre 2009 y 2014, con un crecimiento del 47%, al alcanzar un total de US\$ 208 millones en 2014, producto de la mayor importación de bienes de capital para la industria.

Los principales productos importados de Chile en 2014 fueron el nitrato de amonio para uso minero (US\$ 57 millones), que creció un 84% respecto al nivel importado en 2009; las palas mecánicas, excavadoras y cargadoras (US\$ 43 millones; +225%), el polipropileno (US\$ 36 millones; +105%) y las manzanas frescas (US\$ 34 millones; +31%).

En lo que respecta al periodo comprendido entre enero y marzo de 2015, si bien las exportaciones hacia Chile cayeron un 28.9% en relación al nivel obtenido en 2014 –en línea con la desaceleración del comercio mundial, que generó tasas negativas en los flujos de exportación de productos peruanos hacia casi todos los destinos–, estas crecieron un 50.4% respecto al nivel obtenido en el mismo periodo de 2009.

Aun cuando el incremento en el intercambio comercial con nuestro vecino del sur es también producto, en parte, del propio crecimiento endógeno de ambos países, no podemos negar que contar con preferencias arancelarias, políticas de competencia, de inversión, entre otros puntos establecidos en el marco del acuerdo, son una base sólida sobre la cual podemos impulsar nuestro comercio exterior. Los TLC mejoran el panorama para nuestra economía. ¡Sigamos diversificando mercados!

Evolución del intercambio comercial con Chile (US\$ millones)



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.